

Aptauja "Viedokļi par meža koku augšanas apstākļu uzlabošanas iespējām"

Respondentu statistika:

Respondentu skaits	110
Vīrietis	63
Sieviete	47
Vidējais vecums	39.1 gadi

Rezultātu kopsavilkums:

1. Lūdzu izvēlēties vienu no atbilstošajiem variantiem katram jautājumam:

Man pieder mežs

Nē	55		50%
līdz 5 ha	14		12.7%
6-20 ha	18		16.4%
21-50 ha	12		10.9%
50 - 100 ha	5		4.5%
101 - 200 ha	4		3.6%
vārāk par 200 ha	1		0.9%
nezinu	1		0.9%

Maniem ģimenes locekļiem pieder mežs

Nē	37		33.6%
līdz 5 ha	20		18.2%
6-20 ha	25		22.7%
21-50 ha	15		13.6%
50 - 100 ha	8		7.3%
101 - 200 ha	0		0%
vārāk par 200 ha	1		0.9%
nezinu	4		3.6%

Maniem draugiem pieder mežs

Nē	18		16.4%
līdz 5 ha	12		10.9%
6-20 ha	22		20%
21-50 ha	17		15.5%
50 - 100 ha	7		6.4%
101 - 200 ha	3		2.7%
vārāk par 200 ha	8		7.3%
nezinu	23		20.9%

Plānoju iegādāties mežu

Nē	63		57.3%
līdz 5 ha	14		12.7%
6-20 ha	8		7.3%
21-50 ha	1		0.9%
50 - 100 ha	1		0.9%
101 - 200 ha	1		0.9%
vārāk par 200 ha	2		1.8%

nezinu	20		18.2%
Esmu pārdevis mežu			
Nē	96		87.3%
līdz 5 ha	9		8.2%
6-20 ha	3		2.7%
21-50 ha	1		0.9%
50 - 100 ha	0		0%
101 - 200 ha	0		0%
vārāk par 200 ha	0		0%
nezinu	1		0.9%

2. Lūdzu izvēlēties vienu no atbilžu variantiem katram jautājumam:

Vai zinājāt, ka vairākās ārvalstīs meža atvaseļošanai un produktivitātes kāpināšanai tiek izmantots minerālmēslojums?

Jā	71		64.5%
Nē	39		35.5%

Vai zinājāt, ka Latvijā līdz iepriekšējā gadsimta 80-to gadu beigām mežaudžu augšanas gaitas uzlabošanai izmantoja minerālmēslojumu?

Jā	63		57.3%
Nē	47		42.7%

Vai zinājāt, ka koksnes pelnu un citu augsnes ielabošanas līdzekļu pamatotu izmantošanu mežā akceptē PEFC sertifikācijas sistēma?

Jā	35		31.8%
Nē	75		68.2%

Vai zinājāt, ka koksnes pelnu izmantošanu mežā akceptē FSC sertifikācijas sistēma?

Jā	32		29.1%
Nē	78		70.9%

Vai zinājāt, ka Valsts augu aizsardzības dienesta mājas lapā iespējams iegūt informāciju par Latvijā reģistrētajiem mēslošanas līdzekļiem, tostarp, koksnes pelniem?

Jā	47		42.7%
Nē	63		57.3%

3. Vai Jūs atbalstāt kokiem nepieciešamo barības vielu ienešanu mežā?

Jā	29		26.4%
Nē	19		17.3%
Tikai izmantojot koksnes pelnus	13		11.8%
Tad, ja novērojamas to trūkuma pazīmes.	26		23.6%
Profilaktiski, ja zināms, ka ir nepietiekams vai nesabalansēts barības vielu daudzums augsnē.	23		20.9%
iesniegto atbilžu summa	110		

4. Lūdzu izvēlieties vienu no atbilžu variantiem katram jautājumam:

Vai Jūs atbalstāt papildus barības vielu ienešanu saimnieciskajos mežos, lai atveseļotu mežaudzi?

Jā	32		29.1%
Drīzāk jā	25		22.7%
Drīzāk nē	7		6.4%
Nē	12		10.9%
Katrs gadījums ir jāizvētē atsevišķi	34		30.9%

Vai Jūs atbalstāt papildus barības vielu ienešanu mežos ar mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, lai atveseļotu tos?

Jā	16		14.5%
Drīzāk jā	23		20.9%
Drīzāk nē	13		11.8%
Nē	26		23.6%
Katrs gadījums ir jāizvētē atsevišķi	32		29.1%

Vai Jūs atbalstāt papildus barības vielu ienešanu saimnieciskajos mežos profilaktiskā nolūkā ?

Jā	23		20.9%
Drīzāk jā	26		23.6%
Drīzāk nē	18		16.4%
Nē	25		22.7%
Katrs gadījums ir jāizvētē atsevišķi	18		16.4%

Vai Jūs atbalstāt papildus barības vielu ienešanu mežos ar saimnieciskās darbības ierobežojumiem profilaktiskā nolūkā?

Jā	12		10.9%
Drīzāk jā	12		10.9%
Drīzāk nē	17		15.5%
Nē	43		39.1%
Katrs gadījums ir jāizvētē atsevišķi	26		23.6%

Vai Jūs atbalstāt papildus barības vielu ienešanu saimnieciskajos mežos, lai kāpinātu to produktivitāti?

Jā	34		30.9%
Drīzāk jā	23		20.9%
Drīzāk nē	15		13.6%
Nē	22		20%
Katrs gadījums ir jāizvētē atsevišķi	16		14.5%

5. Nosauciet Jūsaprāt 3-5 galvenās koku augšanu ietekmējošās barības vielas - elementus un citas augsnes īpašības:

- 1) slāpeklis, kālijs, magnija, pH, aerācija
- 2) N, P, K, B, Ca
- 3) Slāpeklis, augsnes skābums, fosfors
- 4) Simbioze ar sēnēm, mitrums, pH līmenis, gaiss, kālijs, slāpeklis, fosfors un citi makro mikro elementi.
- 5) NPK
- 6) N, P, K

7) Nātrijs, Kalcijs, Fosfors, kālijs, sērs.

8) Augsnes mitrums, organisko vielu daudzums, slāpeklis, fosfors, magnijs, kālijs

9) 1) Ūdens

2) Zemes sastāvs (atbilstoši reģionam)

3)

10) Fosfors, kālijs,

11) Ūdens

magnijs

kālijs

slāpeklis

12) N,P,K

Magnijs.

Ūdens daudzums augsnē, aerācija un ūdens caurlaidība.

13) NPK, nesablīvēta augsne

14) Slāpeklis, fosfors, kalcijs. Augsnes ūdens režīms.

15) N, P, Mg, Ca

16) 1. K, Na, N

2. Humuss

3. Augsnes sastāvs

17) slāpeklis, fosfors, kalcijs,

gaisa caurlaidība, mitrums

18) augsnes skābums (pH)

N slāpeklis

P fosfors

K kālijs

mikroelementi

19) trūdvielu daudzums, mitrums, slāpekļa pieejamība.

20) Slāpeklis

skābeklis

kālijs

kalcijs

fosfors

21) Slāpeklis, kālijs, fosfors, magnijs

22) Humuss, slāpeklis, skābeklis, augsnes mitrums, skābums.

23) N;P;K

24) N,P,K

mitruma apstākļi

sastāvs

25) N, P, O, gaisma, ūdens

26) trūdvielas kārtas biezums

augsnes auglība

mitruma apstākļi

27) N,P,K Temperatūra, Mitruma apstākļi

28) NPK

29) Slāpeklis, fosfors, kālijs

30) Trūdvielas ,pelni

31) slāpeklis, kālijs

dabiskās atbiras, mitrums, trūdvielu daudzums augsnē

32) Galvenokārt tās varētu būt - mitrums, blīvums, zemes segas biezums, pH, barības vielu daudzums (slāpekļa, fosfora, kālija u.c.).

33) ūdens, organiskās vielas, mikroelementi

34) Gruntsūdens līmenis, augsnes aerācija, karbonātu klātbūtne

35) !

36) Slāpeklis, fosfors, kālijs un to savienojumi, augsnes blīvums, podzolēšanās pakāpe

37) N;P;K humusa daudzums

38) N; Mg; Ca

39) N,kālijs,fosfors,Ca, B

40) Fosfors

Slāpeklis

Kālijs

41) N, P, K, un varbūt S, Mg (nezinu kas vairāk svarīgs un kas mazāk). Augsnes īpašības gan jau pH, cilmiezis, blīvums un aerācija, organisko vielu saturs. Būtībā pats augsnes tips.

42) Trūdvielas, mitrums, konkurence.

43) slāpeklis

ūdens

gaiss

44) mitrums

45) N; P; K; Ca

46) -

47) Oglekļa saturs, NPK uc.

48) ogleklis, slāpeklis, ūdens, ph

49) Slāpeklis, kalcijs, fosfors, + pārējie makroelementi mazākos daudzumos,

Kas domāts ar augsnes īpašībām? Mehaniskais sastāvs?

50) Slāpeklis, fosfors, kālijs, organiskās vielas, augsnea pH

51) NPK, mitrums, augnes tips

52) N-P-K

53) 1. Minerāliem bagātas augsnes, kas veidojas no lapkoku lapām, sīkrūmu nobirām, dzīvnieku pārpalikumiem, kukaiņu atliekām, koksnes trūdvielas.

2. Kaļķi saturoši minerāli.

3. Mikroelementi, kas veidojas dabiskā procesā.

4. Augsnes aerācija.

54) N; P; K; Ca; Mg

55) Detrits

Udens

PH līmenis

Minerālaugsne

56) slāpeklis,kālijs, magnijs, kalcijs, fosfors

57) kalijs ,fosfors ,magnijs ,kalcijs

58) N;K;P, augsnes skābums

59) elementu savienojumi N, P, O, Mg, Zn, H₂O, H, K, Ca

augsnes gaisa caurlaidība, ūdens balance, augsnes skābums, zemsedszes daudzveidība

60) visu, ko satur ūdens

61) 1. Organiskā trūdviela.

2. Ūdens (mitrums).

3. Augsnes Ph līmenis

4. N (nātrijs).

5. P (fosfors).

6. K (kālijs).

62) .

63) Slāpeklis, Fosfors, Kālijs

64) N, P, K

65) Ph, mitruma režīms, organisko vielu daudzums

66) PH

Kalcijs

Slāpeklis

Dzelzs

Nitrāti

67) Slāpeklis

Fosfors

Kālijs

Augsnes mitrums

Augsnes pH

68) Slāpeklis

Barības vielām bagāta augsne

Optimāli mitruma apstākļi

69) 1. Kalcijs uzlabo augsnes buferespēju, samazina podzolēšanos, tādējādi paceļ augsnes auglību- pakāpeniski akumulējot nobiru sadalīšanās produktus.

2. Audzēs uz smilts augsnēm un smilts cilmieža, mēslošana būs mazefektīva. Reaģēs tikai zemsedze. Augstās nokrišņu ūdens filtrācijas intensitātes dēļ, arī minerāl mēslojuma izskalošanās ir neizbēgama, tātad gruntsūdeņu piesārņojums.

3. Labi buferētās augsnēs dabiski uzkrājas slāpekļvielas dažādās noārdīšanās stadijās. Šeit veidojas augstražīgas lapukoku, tai skaitā cieto lapukoku, kā arī egļu mežaudzes. Egļu pieaugumi pielīdzināmi apses pieaugumiem. Vienīgi koksne ir irdena, drupena (platas gadskārtas) slikti apstrādājama.

4. Iespējams, ka atsevišķās vietās mežaudzēs nepieciešams papildināt mikroelementu krājumus.

70) Saule, ūdens un augsnes apstākļu tips.

71) N P K, pH, gruntsūdens līmenis

72) Ūdens, slāpeklis, pieejamais saules daudzums, zarojums (lapas)

73) Slāpeklis, Kālijs, Fosfors

Augsnes mitrums, organisko vielu daudzums augsnē, augsnes struktūra.

74) N.P.K

75) Mitrums, augsnes aerācija, gaiss, slāpeklis

76) Kālijs

Magnijs

Slāpeklis

77) Slāpeklis

Fosfors

Kālijs

Kalcijs

78) slāpeklis

kalcijs

fosfors

mitrums

79) Slāpeklis, kālijs, fosfors

80) Augsnes kvalitāte, mitrums augsnē, augsnes piemērotība koku sugai

81) Slāpeklis, fosfors, ogleklis

Augsnes struktūra (māls/smilts)

82) Kālijs, Skābeklis, Slāpeklis

83) Ūdens (mitrums) , cik irdena un kāda ir augsne, laikapstākļi, koku atrašanās vieta (apvidus)

84) Gaisma, auglīga zeme, laba sēkla

85) kālijs

fosfors

ūdens režīms

86) N P K ar traktoriem nesablīvēta augsne, augsne bez traktoru risām

87) Kālijs, nātrijs, slāpeklis.

88) N, P, K, H₂O

89) slāpeklis, kālijs, kalcijs, fosfors, magnijs

90) Kālijs, Nātrijs, Fosfors, augsnes pH, mitrums, augsnes blīvums.

91) N, P, K, Ca, S, pH, organiskā viela, augsnes granulometriskais sastāvs, gruntsūdens līmenis

92) K, P, N, Ca, Mg

93) N, P, K, granulometriskais sastāvs, gruntsūdens līmenis

94) Nātrijs,kālijs fosfors, bors, slāpeklis,

95) P, N, augsnes mitrums un aerācija

96) Ūdens, gaiss, gaisma

97) nezinu

98) nezinu

99) Slāpeklis, fosfors, kālijs, augsnes pH

100) Attiecīgajai koku sugai un biotopam vispiemērotākais augsnes tips, ar pietiekamu mitrumu, gaisa caurlaidību, nesablīvēta augsne, augšanai nepieciešamie mikroelementi.

101) Slāpeklis, trūdvielu saturs augsnē OV, mikro makro elementi, drenētība

102) Fosfors, slāpeklis, pH, trūdvielas

103) Ūdens, slāpeklis , kālijs, kalcijs

104) Nemāku teikt

105) Slāpeklis, magnijs, fosfors, nātrijs, mangāns.

106) Ūdens, ķīmiskie elementi -

N P K Mg

107) N, P, K, S, Ca

108) Augsnes pH līmenis, atkarībā no meža tipa.

Mežam atbilstošs augsnes tips.

Mitrums/purvainums, sausums.

Mikro un makro elementi, atbilstoši meža tipam.

109) N, P, S. Augsnes paaugstināts skābums vai sārmainība. Aplūdusi augsne.

110) NPK, ūdens, skābes, kaļķi, humuss, vajag vēl?

6. Kuras piecas no zemāk uzskaitītajām augsnes īpašībām Jūsprāt visbūtiskāk ietekmē koku augšanu? (vairākas atbildes iespējamas)

Slāpekļa (N) saturs augsnē	56		12.8%
Fosfora (P) saturs augsnē	38		8.7%
Kālija (K) saturs augsnē	40		9.2%
Mikroelementu nodrošinājums augsnē	26		6%
Augsnes reakcija (pH)	51		11.7%
Augsnes granulometriskais sastāvs	11		2.5%
Organisko vielu saturs augsnē	44		10.1%
Augsnes blīvums	23		5.3%
Ūdens režīms (pieejamā ūdens daudzums)	61		14%
Augsnes aerācija	34		7.8%
Visas vienlīdz svarīgas	49		11.2%

Cits	3		0.7%
------	---	------------------------	------

iesniegto atbilžu summa	436		
-------------------------	-----	--	--

Citas atbildes:

- augāja daudzveidība
- augšnes atrašanās vieta (blakus šosejai)
- Neko no tā nesaprotu

7. Lūdzu izvēlieties vienu no atbilžu variantiem katram apgalvojumam:

Veicina augu augšanu un straujāku šūnu dalīšanos - kāpina produktivitāti.

N	71		64.5%
P	5		4.5%
K	6		5.5%
Grūti pateikt	28		25.5%

Ir enerģijas avots kokos notiekošajiem fizioloģiskajiem procesiem.

N	9		8.2%
P	58		52.7%
K	12		10.9%
Grūti pateikt	31		28.2%

Stimulē koku izturību (sausuma, sala, patogēnu).

N	6		5.5%
P	14		12.7%
K	63		57.3%
Grūti pateikt	27		24.5%

8. Kuru no zemāk minēto augsnes ielabošanas līdzekļu izmantošanai mežā Jūs dotu priekšroku? (Lūdzu atzīmējiet divus vēlamākos atbilžu variantus) (vairākas atbildes iespējamas)

Dabiski iegūts minerālmēslojums (smalcināti ieži, nogulas)	64		30.9%
Dolomīts/kaļķis	25		12.1%
Koksnes pelni	88		42.5%
Šķidrāis mēslojums	3		1.4%
Minerālmēslojums	16		7.7%
Cits	11		5.3%
iesniegto atbilžu summa	207		

Citas atbildes:

- neuzskatu, ka meža videi būtu jāizmanto ielabošanas līdzekļi
- Neatbalstu
- augšnes produktivitāte Latvijas mežos galvenokārt atkarīga no mitruma režīma augsnē neesmu domājusī
- Kāpēc gan neatzīt, ka zaru dedzināšana dod labvēlīgu ietekmi meža augsnei?
- koksnes atlieku trūdvielas.
- esmu pret meža mēslošanu
- atbilstoši augsnes analīzei
- Nevienu
- Nevar augsnei atgriezt barības vielas vnk atstājot vairāk koksnes mežā pēc izciršanas, retināšanas un tml darbībām?!
- Notekūdeņu dūņas

9. Vai Jūsprāt kāda no zemāk minēto augsnes ielabošanas līdzekļu izmantošana var nodarīt kaitējumu videi? Atzīmējiet atbilstošo:

Dolomīts, kaļķi	3		2.7%
Minerālmēslojums	32		29.1%
Koksnes pelni	1		0.9%
Nē	1		0.9%
Nezinu	6		5.5%
Tikai nepareizi izmantojot	56		50.9%
Grūti pateikt	5		4.5%
Cits	6		5.5%
Iesniegto atbilžu summa	110		

Citas atbildes:

jā

Meža aug ne tikai koki, līdz ar to izvērtēšana nav iespējama

mākslīga meža augsnes ielabošana nekopē dabiskos procesus mežā, tāpēc tā nav atbalstāma

Koksnes pelni var ietekmēt, iznīcināt dažas zemesdzīvo augu sugas, tostarp aizsargājamās.

Jebkurš mēslojums nodara kaitējumu mežam, kas aug dabīgos apstākļos

Atsevišķos gadījumos noteikti var.

10. Novērtējiet savu informētības līmeni par koku augšanas uzlabošanas iespējām mežaudzēs?

Vāji Teicami
2.89 / 5

11. Vai esat pielietojis vai plānojis izmantot augsnes ielabošanas līdzekļus mežā! (vairākas atbildes iespējamas)

Jā, esmu izvērtējis iespēju izmantot koksnes pelnus!	5		4.2%
Jā, esmu izvērtējis iespēju izmantot slāpekļa mēslojumu!	1		0.8%
Jā, esmu izmantojis koksnes pelnus savā mežā!	2		1.7%
Jā, esmu izmantojis slāpekļa mēslojumu!	1		0.8%
Neesmu par to domājis.	69		58%
Man nepiedr mežs/ nenodarbojos ar meža apsaimniekošanu.	41		34.5%
Iesniegto atbilžu summa	119		

12. Jūsu komentāri: kādi Jūsprāt ir galvenie ierobežojošie faktori mēslojuma, jeb augu barības vielas saturošu augsnes ielabošanas līdzekļu (tai skaitā koksnes pelnu), izmantošanai mežsaimniecībā?

- 1) Tehniskās barjeras. Ražotāji nesedz daļu izmaksu. Koksnes pelniem pārsvarā ir atkritumvielas statuss!
- 2) Zaļā mafija. :-)
- 3) Dārdzība
- 4) Koki ir lieli, uzskatu, ka jāiegūst daudz pelnu, lai ielabotu augsni. varbūt mežarreljefs un koki apgrūtina pārvietot mēslojumu
- 5) Iespēja iegādāties pelnus
- 6) .
- 7) Varētu būt sarežģīta pieeja šiem resursiem raugoties no tās pozīcijas, kad darbība nav bieži sastopama. Visticamāk prakses, pieredzes un zināšanu trūkums mežsaimniekiem un meža īpašniekiem.
- 8) tehniskas problēmas ar mēslojuma izkliedi mežā, ja tas notiek jau augošā mežā. problēmas ar dozēšanu, īpaši ūdens tuvumā, lai nepiesārņotu tos ar barības vielām
- 9) Cik liela nozīme ir papildus augsnes piebarošanai un kādas sekas, tas var atstāt ilglaicīgā periodā. Vai tas neveicina atkarību un pēcāk neietekmē kopējo vidi. Lai nav tā ka piebarojot augsni - Netiek nodarīts kaitējums citiem organismiem apkārtējā vidē!
- 10) Galvenais, lai uzlabošana nerada draudus cilvēkiem un dzīvniekiem.

Jebkura koku augšanas apstākļu uzlabošana ir atbalstāma.

11) .

- 12) Mēslojuma pieejamība un tā pareiza lietošana, kā arī papildus darbs.
13) Arī koksnes sadegšanas procesā veidojas savienojumi, kas var būt kaitīgi augiem un dzīvajiem organismiem. Minerālmēslu ietekmē mainās ne tikai augsnes reakcija, bet arī citas īpašības, kas var izmainīt dabisko līdzsvaru zemesdzes un vispār ekosistēmas attīstībā.

Koksnes pelnus nav pareizi uzskatīt par mēslojumu. Tie ir zaļās enerģijas atkritumprodukts, kura utilizēšanai papildus vēl jāiegulda līdzekļi.

- 14) Finansiālais faktors, vai mēslošana atmaksājas. Ekoloģiskais faktors, cik lielā mērā mēslošana var ietekmēt apkārtējo vidi.
15) Koksnes pelnu izmantošanai nav ierobežojumu
16) Pielietošana dārga
17) Dārgas izmaksas
18) Pieejamība un izkliedēšanas iespējas
19) Apgrūtināta tehnikas izmantošana iestrādes procesā.

Nepilnīgi izpētīta iedarbība uz pārējām meža sastāvdaļām (mežs nav tikai koki).

- 20) Līdzekļu trūkums
21) Vides līdzsvara izjaukšana

Liekas izmaksas

- 22) Darbietilpīgs process.
23) Valsts nostāja .
24) Kā tos iestrādāt ? Cik tas maksā? Vai iegūtais efekts nosedz izmaksas?
25) Smagie metāli
26) Meža īpašnieku zināšanu trūkums
27) Domāju ka mēslojuma izmaksas, neatmaksāsies pārskatāmā laika periodā. Domāju ka mežam tas nav vajadzīgs, tā ir praktiski vienīgā vieta kur neko nemēslo, un tā arī lai paliek
28) Es domāju ka nav ierobežojumu. Viss atkarīgs no finansē naudas
29) Augstas iestrādes izmaksas, lēna ieguldījumu atdeve
30) Izmaksas
31) Darbietilpīgs (grūti mehanizējams process), dārgs
32) Nepareiza un nevajadzīga šādu līdzekļu lietošana
33) Iepriekšējais jautājums bija nekorekts, es emu par to domājis un izlēmis nelietot.

Uzlabojot apstākļus vienai no aptuveni 200 meža augošajām sugām nav iespējams izvērtēt ietekmi uz pārējām. Vel jau tur arī dažas dzīvo.

34) Ja meža apsaimniekošanā izmanto videi draudzīgas tehnoloģijas (izstrāde piemērotos laika apstākļos, ciršanas atlieku atstāšana mežā, videi saudzīgas tehnikas izmantošana un tml.) papildus barības vielas mežā nav nepieciešamas. Noteicošais augsnes auglības rādītājs Latvijā ir mitruma režīms augsnē.

- 35) !
36) Mežs nav burkānu lauks, tikai ja tam tiešām ir pamatojums, jāizmanto meža augsnes uzlabošana.
37) Izmaksas un neskaidrā atdeve īstermiņā un ilgtermiņā.
38) Izmaksas
39) Kūdras augsnēm, lai E pilnvērtīgi uzņemtu barības vielas, kaisīja K minerālmēslojumu.
40) Zināšanu trūkums
41) Nepilnīga likumdošana šajā jautājumā. Nevienāda sastāva materiāls. Neinformētība par to, kādus pelnus un kā izmantot.
42) Prasa daudz resursu.
43) informācijas trūkums par tehnoloģiju un izmaksām
44) Grundsūdeņu piesārņošana (ņemot koksnes pelni) pieteik jau ka lauksaimnieki piesārņo ūdeņus
45) Zināšanu trūkums, nepietiekami finansiālie un materiālie resursi.
46) -
47) Pieejamība

Iestrādes iespējas/tehnoloģija

- 48) Pētījumu trūkums
49) Grūti lietot, jo jāiet pie katra koka, ļoti mazas iespējas darbu veikt mehanizēti. Jaunaudzēs it sevišķi. Nepieciešama speciāla tehnika, un ne visur tas ir iespējams.
50) .
51) izmaksas
52) Piņķerīgs pasākums
53) 1. Cilvēku-speciālistu pārliecība, ka viss ko viņi zin par mežu un kas jādara mežā ir pareizi.

2. Cilvēka neprofesionālas darbības rezultātā mežā visu var sagraut-iznīcināt, neprotam ņemt, bet perfekti grābjam visu un meklējam attaisnojumu savai rīcībai.

3. Nespēju iedomāties tādu labdari, kurš par velti meklēs un vedīs uz mežu pelnus. Ieņēmum no 1 ha gadā sanāks

ar lielu mīnusu, ja vien mežs neatrodas pie mājas un zem loga ar platību līdz 1 hektāram.

54) Finansiālie

55) Saimnieciskie izdevumi.

56) Nav

57) isti nezinu

58) Granulometriskais sastāvs pelniem un līdz ar to mēslojuma izkaisīšanas iespējas mežā, kā arī VVD ierobežojumi to izmantošanai aizbaidinoties ar smago metālu iespējamo klātesamību tajos un līdz ar to patstāvīgu analīžu veikšanas nepieciešamību (vismaz domājot par pelnu ceļu būvniecību, tas ir nepieciešams)

59) Sintētiskie mēslošanas līdzekļi būtiski ietekmēs dzīvos (dzīvnieki) organismus augsnē, veicot intensīvu mēslošanu var mazināties sugu sastāvs zemsedzē, tādējādi zaudējot virkni aizsargājamo organismu, var rasties vielu noplūde uz blakus esošām teritorijām (aizsargājamām teritorijām, mikroliegumiem, upju un strautu krastmalām u.t.t.)

60) ja mežs auga miljoniem gadu - kam tagad vajag ielabotājus?!

61) Mežs kā bioloģiskā sistēma gadu tūkstošiem pati sevi optimāli nodrošina ar nepieciešamajām organiskajām un neorganiskajām vielām.

62) .

63) Privātajā sektorā, galvenokārt nevēlēšanās ieguldīt materiālos līdzekļus meža produktivitātes palielināšanai ilgtermiņā, savukārt valsts sektorā atbildīgo amatpersonu nespēja savstarpēji vienoties. Tāpat tam var traucēt atsevišķu sabiedrības grupu neizpratne par mēslošanas pasākumu nepieciešamību.

64) Sabiedrības neinformētība par šādu augsnes ielabošanas veidu;

Nav "reklamēts" labums, ko šāda mēslošana (i.e. pelnu kaisīšana) var dot

65) Izmaksas

66) Lai nekaitētu dzīvniekiem, kukaiņiem un citai faunai

67) Tās ir papildus izmaksas.

Labāk, lai mežs ražo dabiskā ceļā.

68) Pareiza, apdomāta, izmantošana. Izmantojot tikai tik daudz, kur nepieciešams un nepārsniedzot pieļaujamās normas.

69) Dabiskā ekosistēmas līdzsvara izjaukšanas draudi.

70) Minerālmēslojuma cena.

71) Izmaksas

72) Svarīga ir deva, Pompejos zem pelniem nav neviens koks izdzīvojis

73) Finansējums

74) Vai tas ir ekonomiski izdevīgi.

75) problemātiska pelnu izkaisīšana, tehniski sarežģīti.

76) Izmaksas

77) Koku bojājumi

Augsnes nestspēja

Izmaksas

78) vienmerīga izsesjana

79) Šai darbībai piemērota tehnika, tāpat arī pašu pelnu frakcija.

80) Vai mežs ir dabisks vai plantācija, meža stāvoklis

81) Mēslošanai ir maksimālā lietderīguma punkts, atsevišķi mēslošanas līdzekļi var radīt nevēlamu pH reakciju. P un N pārāk liels lietojums bojā tuvējo krātuvju ūdens kvalitāti un drošību.

82) Izdevumi un minerālmēslojuma klātbūtnes blakusefektu uz vidi esamība

83) cik maksā šis mēslojums un cik daudz tas tiek patērēts

84) Zināšanu trūkums, nav informācijas.

85) Politiskie un pašreizējās ekonomikas

86) augsnes ielabošanas līdzekļu un to iestrādes izmaksas

87) Pozitīvo piemēru trūkums.

88) Cilvēku informētības trūkums, nav piemēra kā to pareizi un ekonomiski lietderīgi paveikt.

89) ietekme uz bioloģisko daudzveidību

90) Izmaksas

91) izmaksas, tehniskais risinājums, zināšanu trūkums

92) Zināšanu trūkums

Nepilnības normatīvajos aktos

93) Cilvēku informētības trūkums, padziļinātu izvērstu pētījumu trūkums Latvijā.

94) Tas var izbojāt nabadzīgos mežu tipus

95) Nepieciešamais mēslojuma apjoms, tā cena un ražošanas, piegādes, pielietošanas ietekme uz vidi.

96) Meža īpašnieku nezināšana. Un, ja arī būs atļauts, atradīsies tādi, kas to izmantos savtīgos un mantkārīgos nolūkos, vēl vairāk nodarot pāri mežam, dabai.

97) nezinu

98) grūti atbildēt

99) Ilgs rotācijas cikls - jāiegulda finansiālie līdzekļi, bet atdeve ir pēc ilgāka laika. Nepietiekamas zināšanas par mēslojuma devām, to efektivitāti utt. Nepietiekamas zināšanas par ietekmi uz vidi.

- 100) Finansiālie līdzekļi, iespējams, ka nav pietiekami daudz pētījumu, kā šī papildus mēslošana ietekmē ūdens tilpnu stāvokli un piesārņojuma līmeni, kā arī ietekmi uz augsnes un virszemes organismiem.
- 101) Nepietiekama informācija. Varbūt mazajiem mežsaimniekiem tas būtu ekonomiski ne tik izdevīgi, bet grūti pateikt.
- 102) Sabiedrībai nav informācijas par meža mēslošanu
- 103) Finances, tehnika
- 104) Nav ne jausmas
- 105) Mēslojuma lietošana ietekmē ne tikai koku, bet arī citu lakstaugu augšanu. Katram mežu augšanas apstākļu tipam ir tiem raksturīga veģetācija, kas mēslojuma rezultātā var tikt ietekmēta. Tas var radīt nepiemērotus apstākļus aizsargājamām un retām augu sugām. Ja tiešām, šāda metode tiek pielietota ir jāizvērtē, kā tas atsāks iespaidu uz veģetāciju kopumā, ne tikai saimnieciski nozīmīgajiem kokiem.
- 106) Izejvielu un mehānikas, lai tās sasmalcinātu, trūkums.

Nav pietiekami daudz cilvēku ar šim procesam nepieciešamajām zināšanām.

- 107) -
- 108) Mēslojuma izmaksas, pieejamība un, iespējams, augsnes apstrādes veids.
- 109) Cilvēku neinformētība un zināšanu trūkums, kā to pareizi darīt.
- 110) Cik ilgi barības viela paliek augsnē, kā izskalojas ūdenstīlēs,

13. Kādi Jūsaprāt ir galvenie ierobežojošie faktori koksnes pelnos esošo barības vielu atgriešanai mežaudzēs, lūdzu sakārtojiet pēc svarīguma!

	Vieta	Punkti
Meža īpašnieki nesaskata nepieciešamību veikt ilgtermiņa ieguldījumus mežaudžu augšanas gaitas uzlabošanā.	1	398
Sarežģīti procesu mehanizēt, jo nav izklīdēšanas tehnikas.	2	424
Pelnu ķīmiskais sastāvs variē atkarībā no sadedzināšanas tehnoloģijas, kurināmā veida, koku sugas un auga daļas.	3	426
Pelnu ražotāji nav gatavi maksāt par pelnu apstrādi un piegādi ražotājam.	4	440
Pelnos ir smagie metāli, kuru koncentrācija variē.	5	468
Pelnos ir daudz putekļveida daļiņu, kas apgrūtina to izklīdēšanu.	6	571
Pelniem nav noņemts atkritumvielas statuss.	7	588
Pelniem ir neviendabīgs daļiņu izmērs.	8	645

Vieta nosaka atbilžu varianta nozīmīguma pakāpi. Augstāko vietu iegūst visnozīmīgākais atbilžu variants.

Punkti ir visu respondentu izvēlēto vietu summa attiecīgajam atbilžu variantam.

Svarīgākais atbilžu variants ir tas, kurš ieguvis mazāko punktu skaitu. Mazāk svarīgākais atbilžu variants ir tas, kurš ieguvis lielāko punktu skaitu.

14. Vai iepriekš bijāt domājis par to, ka koksnes pelni vai citi augsnes ielabošanas līdzekļi būtu izmantojami arī koku augšanas gaitas uzlabošanai vai mežaudžu atveseļošanai?

Jā	51		46.4%
Nē	59		53.6%
Iesniegto atbilžu summa	110		

15. Paldies par atbildēm! Aptaujas rezultāti drīzumā tiks apkopoti un publicēti vietējā periodikā.

Skaidrojums: Izvēlēto atbilžu summa ir iegūta saskaitot respondentu visas atzīmētās atbildes uz šo jautājumu. Katras atbildes procentuālā vērtība tiek iegūta konkrētās atbildes izvēlēto reižu skaitu dalot ar kopējo iesniegto atbilžu summu.