

Zinātnieki spēj modelēt meža nākotni

Šogad Latvijas Valsts mežzinātnes institūts "Silava" atzīmē savu 75. pastāvēšanas gadadienu. Institūts to sagaidīs pilnībā renovētās telpās ar Eiropas līmena zinātnes infrastruktūru un laboratorijām. Pēdējos piecpadsmiņu gadus "Silavas" direktors ir mežzinātnu doktors JURGIS JANSONS, kurš nu jau sesto gadu ir arī akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" padomes prieķšēdētājs.

ANITA JAUNBELZERE

Vai pretendējat kļūt par mežzinātnes institūta direktoru ar visīlgāko stāžu?

J. Jansons: Visīlgāk par direktoru meža institūtā strādājis Imants Ieviņš – divdesmit septiņus gadus... Lidz tam vēl tālu. Šovasar par direktoru mani ievēlēja piektos reizi. Četras pēdējās reizes nepieteicās neviens cits pretendents. Iestādei, kuras galvenais attīstības resurs ir cilvēka galva un prāts, sameklēt direktorus ir grūtāk, salīdzinot, pie mēram, ar tām, kuru resurs ir koksnai vai stabila valsts budžeta nauda.

Vai meža zinātniekim mūsu valstī ir augsts reitings?

Pirms pieciem vai sešiem gadiem notika mūslaiķos pirmsā zinātnisko institūtu starptautiskais vērtējums. Toreiz piecu ballu sistēmā "Silavu" novērtēja kā spēcīgu Latvijas līmeņa institūti, ieliekot vērtējumu "trīs". Vērtējums bija objektīvs un mūs vissumā apmierināja. Tāda bija tolaik institūta pozīcija – bez speciālās uzskaitināšanas, Latvijas meža nozares ietvarā un ar starptautisko sniegumu izaugsmes stadijā. Bet tad sākās neganta pēmānas – institūtus, kuriem vērtējums bija trīs un mazāk, gribēja "optimizēt", pievienojot kādām citām, nereti pat vājāk novērtētām, ieštādēm. Tākai pateicoties tā laika premjeri Laimdotas Straujumas un zemkopības ministra Jāņa Dūklava aizstāvībai, mūs atstāja mierā un savu dzīvi varējām plānot un dzīvot paši.

Šogad saņēmām nākamo vērtējumu. Mēs vērtēšanas procesu šoreiz uztvērām nonopīnāt. Kontraktējām uzņēmumu, kas palīdzēja sagatavoties – paskatoties pašiem uz sevi kritiskāk un ambiciozāk. Uzsvērām gan savu nacionālo nozīmi, gan zināšanas, kuras mērķtieciņi veidojām kā starptautiski pieejamas.

Zināšanu nozīmību pieaug, ja tās tiek ne vien iegūtas, bet arī publicētas. Latvijas meža nozares starptautiski publicētas zi-

nāšanas ar katru brīdi kļūst svarīgākas – tikai ar tādām var pretoties dažādiem emocionāliem, nekrietiņiem un pat tumsonīgiem apgalvojumiem, piemēram, par to, ka Latvijas mežsaimniecība ir slīkta, noplicinoša vai dabai nedraudzīga. Šoreiz mūsu vērtējums ir labāks, esam ieguvuši arī maksimālu iespējamo institūta tautsaimniecīkās nozīmības novērtējumu.

Par ko runājat nesenā vizitē pie Levita kunga?

Pie Valsts prezidenta bija devušies sešu neatkarīgo valsts institūtu direktori. Valsts prezidents pauða prieku un atzinību par mūsu darbu. Runājām par gaidāmajām augstākās izglītības un zinātnes reformām. Joprojām Latvijā nerimst aplamas runas par zinātnisko institūtu pievienošanu augstskolām, jo šādi – matemātiski un mēhāniski – it kā varēšot pacelt to reitingus.

Bet augstskolu senātās jau mums nebūs vairākuma, tādēļ nekādas būtiskas pārmaiņas veicināt mēs nevarēsim! Manuprāt, joti svarīga ir diskusija, kā dabūt zinātni tuvāk studentiem. Meža nozare šī tēma ir jo īpaši svarīga. Mēs piedāvājam ar

būvējām Meža faunas un medniecības virziena laboratoriju. Tur zinātniskā izpēte nonāk vairums Latvijā legāli nomedito vilku un lišu. Mēs ceram, ka Latvijā neiestāsies neprāts un netiks noliegtais šo dzīvnieku legalās medibas. Jo ar cītām metodēm nomedito mums nevedis, tādēļ laboratoriju nevarēsim noslogot un zaudēsim svarīgas zināšanas.

Esam renovējuši garāju un noliktavu bloku, izveidojuši nelielu eksperimentālu gateri stumbra analīžu veikšanai. Mums ir arī neliela eksperimentāla granulu rūpniecību, kurā pārbaudām, piemēram, vai no ābeļu koksnes var taisīt granulas, kuras izmantojas gaļas kūpināšanā. Mēs to nedarām tāpēc, lai izkonkurētu Latvijas granulu rūpniecību, bet gan, lai radītu vilkti dažādām jaunām idejām. Ir attīstīta klimata laboratorija, nodotā ekspluatācijā uzņemtā siltumlinna, kura aprīkota ar desmitiem iekārtu komplektu. To uzstādišana nebija vienkārša. Bet nu mums tas Eiropas līmenis ir Salaspili un jādomā, kā to noslogot lidz divdesmit četrām stundām diennakti.

Šobrid mežzinātnes institūtā sāk iezīmēties šaurība – četri stāvu ēkā nelielos kabinetos jāsēž pat četriem cilvēkiem. Vēl gan mums ir liela zāle, vestiņi un direktora kabinets, ko var pārbūvēt par darba telpām. Pirms gadiem divdesmit, kad sakās mūslaiku

rei. Šogad esam aktualizējuši institūta stratēģiju, tādā aprakstīto darbibas virzienu, apakšvirzienu un jomu saraksts kļuvis grūti ietilpiņāms vienā "Powerpoint" prezentācijas slaidā. Daži virzieni ir jauni, daudzi – dzīlāk un detālāk strukturēti, piemēram, meža faunas, oglekļa piesaistes un vides ietekmes izpēte. Mēs arvien vairāk runājam par bioloģisko daudzveidību, par to, ka ne tikai mežsaimniecība ietekmē dabu, bet arī pseidodabas aizsardzībai ir tieša ietekme uz mežu un mežsaimniecību.

Uz nacionālā meža monitoringa bāzes institūts ir izveidojis mežaudžu augšanas gaitas modeļus un prognozu instrumentu. Tie mums ļauj diezgan precīzi atbildēt, kādas mežā būs mūsu rīcības un pieņemto lēmumu sekas vismaz tuvāko simt gadu periodā. Protams, jebkura prognoze ir tikai prognoze, tās precīzitā mēs varēsim novērtēt tikai tad, kad piedzīvosim pašu notikumu.

Ja mēs vecos mežus sāktu mainīt pret jauniem, tas būtu stabils ieguldījums nākotnē. Latvijas mežsaimniecība vienmēr ir bijusi diezgan senila, piesardzīga un nedaudz vecmodīga, mūsu mežos trešdaļa mežaudžu no zemes saimnieka viedokļa ir uzskatāmas par izaugušām vai pat novecojošām no cērtām galvenajā cīrtē un pēc tam mērķtiecīgi atjaunojanām. Veci meži Latvijā uzkrājās. Bet, ja mēs gribam piesaistīt oglekļi arī pēc piecdesmit gadiem, jāsāk domāt valstiskāk. Pie šīm prognozēm strādā meža adaptācijas un klimata ietekmes zinātnieki.

Pasaule zinātnieki, kuri uzskatīja, ka veciem mežiem ir liela loma oglekļa piesaistē, šobrid savu optimismu mazina, redīģējot savu viedokli, kurš iepriekš publicējis pat "augstas raudzēs" ekoloģijas žurnālos. Arī mūsu kolēģi aktīvi piedālās sājā stāstā.

Kas notiku, ja meža ipašniekiem dotu pilnīgu brīvību, tikai ar vienu noteikumu – nocirstās mežs jātaunoja ar kvalitatīvu stādmateriālu?

Pilnīgu brīvību dot nez vai Latvijā iespējams. Covid-19 gausā potēšanās gaitā rāda, ka ar teju pušes iedzivotāju saprātu mēs tomēr vēl nevaram rēķināties. Somiem tā brīvība ir lielāka, bet līdz viņu līme-



PUBLICĀTĀS FOTO

Juris Jansons: "Latvijas meža nozare starptautiski publicētas zināšanas ar katru brīdi kļūst svarīgākas – tikai ar tādām var pretoties dažādiem emocionāliem, nekrietiņiem un pat tumsonīgiem apgalvojumiem."

nim mūs vēl 20 gadi jāpādzīvo – no 50 gadiem, kas mūs šķira, esam nodziļojusi vien 30. Bet meža nozare noteikti varam rūnāt par zināmu racionālistumu un policejiskas valsts sindromu mazināšanu.

Galvenās cirtes caurmēra diskusijas kontekstā mēs ar savu modeļšanas instrumentu esam aprēķinājuši divus parametrus. Kas notiku ar Latvijas mežu vecumu – vai tie kļūtu jaunāki? Un kā ar resnumu – vai koki kļūtu tievāki? Izrādās – kopumā nekļūtu ne jaunāki, ne tievāki. Pri-vātās sektors būtu motivēts vairāk atjaunojot skuju koku mežus, kuru ciršanas vecums nākotnē būtu lielāks nekā baltalšķi un apšu atvasājiem, ar kuriem meži nereti atjaunojas šodien. Savulaik meža nozares virzīja iniciatīvu, lai vienas pēc caurmēra cīrstās audzes tiktū obligāti atjaunotas ar kvalitatīviem stādieniem. Ja to visu paskatās ilglīcīgi un nedaudz parēķina līdzī, mēs nākotni redzam pavisam citādu. Šādu

problēmu institūtu". Mūsdienās gan problēmas dēvē smalkāk – par izaicinājumiem. No vieniem valsts institūtiem "Silava" ir večākais. No mežzinātnes institūta laboratorijām savā laikā ir veidojušies citu jomu institūti. Piemēram, Organiskās sintēzes institūts 1957. gadā lielā mērā radās uz furfurola laboratorijas pamata, bet Koksnes ķīmijas institūts izveidojās 1964. gadā.

Par "Silavu" un pēdējās divdesmit piec gades notikumiem kopā ar rakstnieku Ēriku Hanbergu esam uzrakstījuši grāmatu "Silavieši. Stāsti par Latvijas mežu un meža zinātniekiem". Grāmatas 88 nodaļās un 568 lapusēs esam pulcējāši 876 dalībniekus. To dāvināsim saviem darbiniekiem un draugiem, noteikti to sapems arī meža nozares studenti – lai zinātu, kā tas viss ir un kādērējās. Nākamo grāmatu veidosim uz institūta simtgadi – pavīsim drīz, pēc vienas hibrīdāpšu meža aprites. Mūsu sadarbības partneeri no izdevniecības nodrošinās grāmatu klātbūtni arī grāmatu galdos un citur tirdzniecībā. Mēs paļaujāmies, ka cilvēki, kuri grāmatu izlasi, labāk iepazīs un sapratis ne tikai "Silavu", bet arī Latvijas mežu un meža nozares.

Kā mežzinātnes institūtu "Silava" sauca pirms 75 gadiem?

Jā, šogad institūtam paliel 75 gadi. Sākumā to parādīja kā "mežsaimniecības

Samazinot galvenās cirtes caurmēru, koki kopumā nekļūtu ne jaunāki, ne tievāki.

augstskolām vienoties par darāmajiem darbiem, slēdzot abpusēji pieņemamus konsorciju līgumus un abpusēji pieļāgojot tiem savu iestāžu pārvaldību. Valsts institūtu vienīgas lobīs un interese ir neatkarības un savas autonomās rīcībāpējās saglabāšana.

Ko esat paveikusi savas bāzes nostiprināšanai?

Sagādās visās četrās institūta ēkās Salaspilī pabeigta renovācija. Mežzinātnes infrastruktūrā esam ieguldījuši teju septiņus miljonus eiro. Vienu ēku nosaucām par "Meža namīnu", tajā iz-

"Silavas" attīstība, dažu stāvu daļas vai telpu grupas pat atslēdza no apkures, lai varētu par to samaksāt. Kabineti bija austki un koridori – tumši. Bija brīdis, kad institūtā strādāja tikai pārdesmit cilvēku. Lēnām darbinieku skaits atjaunojās, šobrid esam jau teju divi simti.

Kādu redzat institūta nākotni?

Nākotnes redzējums ir vienkāršs – jāturpina bez radikālām izmaiņām. Mēs ceram arī nākotnē būt norēķīgi, lai kādi vēji pūtis pāri mums un meža noza-